

PERSBERICHT

PCN GENOODZAAKT PREMIES OP MAXIMUM TE STELLEN

Kralendijk- Pensioenfonds Caribisch Nederland (PCN) heeft zich genoodzaakt gezien de premie die deelnemers betalen, met ingang van januari 2016 op het maximum te stellen. Een aantal factoren ligt aan deze beslissing ten grondslag. Een eerste oorzaak is het feit dat blijkt dat het fonds rekening moet houden met een ontwikkeling in de gemiddelde levensduur van de deelnemers. Studies wijzen uit dat de deelnemers, ook op de BES-eilanden, steeds langer leven. Dit betekent dat het pensioen, bij het bereiken van de pensioenleeftijd, langer moet worden doorbetaald. Hiervoor dient (aanzienlijk) meer geld in kas te worden gehouden. In het geval van PCN betekent dit dat ruim 25,6 miljoen dollars extra gereserveerd moet worden in de voorzieningen voor de hoger wordende leeftijd van de deelnemers. Daarnaast heeft PCN, net als andere pensioenfonds, last van de lage rente op de wereldmarkten. De lage rente heeft een groot effect op het rendement dat PCN op haar geld kan maken. Hoewel er sprake kan zijn van een momentopname (de rente bevindt zich op een historisch laag niveau), dient PCN voor haar berekeningen uit te gaan van het renteniveau op dit moment, bij het berekenen van haar toekomstige verplichtingen. Ook dit draagt er toe bij dat PCN een veel groter bedrag in kas dient te hebben. Daarnaast is er sprake van volatiliteit op de beurzen, waardoor onzeker is welk rendement PCN op haar aandelenportefeuille kan realiseren. Deze overwegingen hebben bij PCN geleid tot de beslissing de premie die deelnemers betalen op het maximum te stellen zoals dat is bepaald door in de pensioenovereenkomst zoals vastgesteld tussen de gezamenlijke werkgevers en de vakbonden die zijn toegelaten tot het centrale arbeidsvoorwaardenoverleg. Het is overigens goed om op te merken dat de nieuwe premie niet hoger is dan de premie die deelnemers voor 10/10/10 bij het APNA betaalden. Indien een pensioenfonds haar dekkingsgraad (de verhouding tussen vermogen en bezittingen) niet tijdig in balans kan krijgen, behoort in het uiterste geval het korten van de pensioenen tot de mogelijkheden. Dit is uiteraard voor niemand wenselijk. Het verhogen van de premie tot het maximum past dan ook in de inspanningen voor het bestuur om tijdig weer over voldoende reserve te beschikken. Indien er sprake is van een gunstige ontwikkeling van de rente of van de rendementen die over aandelen worden behaald, is het overigens ook mogelijk dat de premie in de toekomst weer naar beneden wordt bijgesteld. PCN zegt te begrijpen dat het betalen van meer premie voor de deelnemers niet leuk is. Voorzitter van PCN, Harald Linkels zegt hierover: "Wij snappen dat de premieverhoging pijn doet, want mensen ontvangen netto minder geld. Echter, ook voor de werkgevers heeft dit negatieve consequenties. Conform de afspraken draagt de werknemer 1/3 van de premie en de werkgever 2/3 van de premie. Dit betekent dat de premieverhoging de werkgevers nog harder raakt dan de werknemers". Linkels zegt dat het echter ook in het belang van de deelnemer is om te sparen voor een goed en stabiel pensioen. "De beslissingen die wij nemen, waaronder het vaststellen van een hogere premie, is uiteindelijk in het belang van diezelfde deelnemer" aldus Linkels. PCN wordt geleid door

een bestuur dat is samengeteld uit twee vertegenwoordigers van de vakbonden en 2 vertegenwoordigers van de gezamenlijke werkgevers. Behalve Harald Linkels hebben in het bestuur zitten de heer Valdemar Marcha, Will Johnson en Gerard Bergsma. PCN staat onder toezicht van de Nederlandse Bank die er op toeziet dat het fonds prudente uitgangspunten hanteert bij haar beleid, zowel als het gaat om premieheffing, als daar waar het gaat om het beheer van het vermogen van het fonds.

Bonaire, 25 januari 2016